

S P R Á V A

z vykonanej kontroly činnosti MsP.

Na základe Podnetu na vykonanie hĺbkovej kontroly na Mestskej polícii vo Fiľakove, č. záznamu D₁/2016/001920, ktorý podal Ing. Vojtech Koronczi, bytom Fiľakovo, I. Madácha č. 1., a v zmysle uznesenia MZ č. 40/2016 B. zo dňa 28. apríla 2016, komisia na prešetrenie podnetu v zložení Tibor Czupper – predseda, Mgr. Attila Visnyai a Bc. Mikuláš Murín ako členovia a podľa Plánu činnosti HK na II. polrok 2016 Ing. Ladislav Estefán ako hlavný kontrolór mesta vykonali kontrolu u Mestskej polície Fiľakovo za roky 2014 až 2016 v oblasti:

1. vedenia registratúry,
2. zabezpečenia verejného poriadku,
3. ochrany životného prostredia,
4. objasňovania priestupkov,
5. dislokácie členov MsP,
6. riadenia a zastupovania.

Podľa pisateľa podnetu najčastejšie sa porušujú práva a povinnosti na úseku:

1. vedenia agendy / evidovanie prípadov – trestných činov, priestupkov, predvedenia na základný útvar pri vybavovaní dožiadania alebo požiadavky od iných organizácií v rámci teritória mesta Fiľakovo, čerpania a odvod finančných prostriedkov – najmä blokových pokút, nie sú dodržané lehoty na vybavenie registratúrnych záznamov (obyčajných písomností) t.j. 10 dní od zaevidovania v protokole registratúrnych záznamov,
2. zabezpečenia verejného poriadku podľa §-u 3 ods. 1 písm. a) ZOP, sú obrovské nedostatky vo vykonávaní pešej hliadkovej služby, najmä v nočnej dobe, cez víkend v piatky a soboty v blízkosti pohostinstiev na uliciach Biskupickej a Hlavnej, príslušníci MsP pri riešení prípadov s občanmi rozprávajú arogantne a povýšenecky,
3. ochrany životného prostredia, dodržiavania čistoty a hygieny na uliciach mesta a na verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach podľa §-u 3 ods. 1 písm. c) a d) ZOP, zisťovať miesta nedovolennej skládky komunálneho odpadu, zisťovať a riešiť ich vinníkov, predkladať spis na Obvodný úrad všeobecnej vnútornej správy, odbor živnostenského oddelenia Lučenec,
4. objasňovania priestupkov podľa §-u 3 ods. 1 písm. f) ZOP na úseku priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa §-u 49 ods. 1 písm. a) a d) a priestupkov proti majetku podľa §-u 50 zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch (ďalej len „ZP“),
5. dislokácie členov MsP zabezpečiť, aby všetci policajti boli dosiahnuteľní v prípade potreby a nevykonávali inú pracovnú činnosť,
6. riadenia a zastupovania podľa §-u 6 ods. 1 písm. e) ZOP, kde je potrebné zabezpečiť odborný výcvik a školenie príslušníkov MsP, čo najviac porušuje náčelník MsP, ktorý dokonca nijako nepreškoľuje svojich podriadených zo ZOP, ktorí nevedia aplikovať tento zákon.

K bodu 1

Komisia vykonala kontrolu evidencie spisovej agendy MsP – záznamov pochádzajúcich z činnosti MsP, ako aj záznamy doručené. Konštatovala, že MsP v súlade § 16 zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov vedie evidenciu registratúrnych záznamov v súlade so schváleným Registratúrnym plánom pre mesto Fiľakovo, časť G. Mestská polícia a v súlade s § 89a ods. 3 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch vedie evidenciu priestupkov priebežne a úplne. Spisy sa vybavujú v lehotách ustanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi (napr. zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ZP). Ak lehotu vybavenia neurčuje všeobecne záväzný právny predpis, túto stanoví primátor mesta resp. náčelník MsP.

V súlade so ZOP MsP nevedie evidenciu trestných činov ani evidenciu predvedenie na základný útvar pri vybavovaní dožiadania alebo požiadavky od iných organizácií v rámci teritória mesta Fiľakovo.

Hlavným kontrolórom mesta bola v roku 2014 vykonaná kontrola zúčtovania cenín príslušníkmi MsP za I. polrok 2014, pričom bolo konštatované, že príslušníci MsP ako zamestnanci, ktorí majú zverené hodnoty – ceniny vo forme pokutových blokov – nemali uzavretú písomnú dohodu o hmotnej zodpovednosti. Tento nedostatok na základe prijatých opatrení bol odstránený v roku 2014.

K bodu 2

Na základe pravidelných záznamov z priebehu služby príslušníkov MsP je zrejmé, že na úseku zabezpečenia verejného poriadku sú vykonávané pravidelné hliadkové služby podľa plánu služieb, pričom tieto služby sú vykonávané pravidelne aj v nočnej dobe každý piatok a v sobotu so zameraním sa na dodržiavanie verejného poriadku a zatváracej doby pohostinských zariadení. V spolupráci s OO PZ sa pravidelne vykonáva aj kontrola zákazu podávania alkoholických nápojov mladistvým v pohostinských zariadeniach. Pri zisteníach priestupku alebo porušenia všeobecne záväzného nariadenia mesta (ďalej len VZN) sú tieto riešené MsP v zákonnej lehote podľa charakteru a závažnosti tak ako je to vykázané v tabuľke Štatistika činnosti MsP v rokoch 2014 a 2015

Výslednosť MsP: OBDOBIE	Celkovo riešených prípadov	Počet porušení PZ	Počet porušení VZN
I. / 2014	457	436	21
II. / 2014	246	206	40
III. / 2014	256	192	64
IV. / 2014	256	223	33
Σ 2014	1 215	1 057	158
I. / 2015	291	224	67
II. / 2015	382	310	72
III. / 2015	202	153	49
IV. / 2015	203	131	72
Σ 2015	1 078	818	260
CELKOM	2 293	1 875	418

Pri porušení VZN v predchádzajúcej tabuľke sa jednalo predovšetkým o tieto nariadenia:

- VZN 10/2011 – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Fiľakovo o všeobecnej čistote za zachovanie zdravého životného prostredia a verejného poriadku
- VZN 7/2011 - Všeobecne záväzné nariadenie mesta Fiľakovo o predaji výrobkov a poskytovaní služieb na trhových miestach
- VZN 7/2015 - Všeobecne záväzné nariadenie mesta Fiľakovo o podmienkach držania psov na území mesta
- VZN 8/2012 – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Fiľakovo o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta

Na správanie sa príslušníkov MsP pri riešení prípadov nebola podaná žiadna opodstatnená sťažnosť, ani čo sa týka arogantného alebo povýšeneckého vystupovania voči občanom.

K bodu 3

Podľa záverečnej správy Verejnoprospešných služieb za rok 2015 dôvodom nárastu vyzbieraného a na skládke odpadov uloženého komunálneho odpadu je likvidácia nelegálnych skládok na území mesta Fiľakovo na uliciach: Farská lúka, Baštová, Puškinová, Jilemnického, 1. mája, Železničná, Bottova, Moyzesova, Kalinčiakova, Švermová, Podhradská. V mnohých prípadoch sa to dialo na podnet MsP, ktorá rizikové miesta zakladania čiernych skládok často monitoruje aj fotopascami na odhalenie páchatel'ov a následne rieši vo svojej kompetencii,

nakol'ko nebol dôvod na postúpenie veci Obvodnému úradu v Lučenci - odboru životného prostredia (nie živnostenského oddelenia) resp. Okresnému úradu v Lučenci. Obvodnému úradu v Lučenci - odboru životného prostredia bol postúpený len jeden prípad pred 6. rokmi, keď páchatel' neodstránil v čas nebezpečný odpad.

K bodu 4

Na úseku objasňovania priestupkov podľa §-u 3 ods. 1 písm. f) ZOP na úseku priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa §-u 49 ods. 1 písm. a) a d) ZP sú riešené prípady na mieste, ktoré sú riešené dohovorom, pokiaľ sa nestala vážnejšia vec. Pri vážnejšom konaní je už podozrenie, že mohlo dôjsť spáchaniu trestného činu, sú tieto prípady na mieste odovzdávané v zmysle vecnej príslušnosti Obvodnému oddeleniu PZ.

Na úseku objasňovania priestupkov proti majetku podľa §-u 50 ZP, predovšetkým krádeží sú, po dohode s riaditeľom Obvodného oddelenia PZ, jednotlivé objasnené prípady ihneď odovzdávané tomuto oddeleniu a to z dôvodu evidovania páchatel'ov v ich evidencii, nakol'ko pri opakovanej krádeži zo strany toho istého páchatel'a, dochádza už k trestnému činu krádeže. Takýmto spôsobom bolo viac páchatel'ov zásluhou MsP trestne stíhaných a za posledné 3 roky nebolo u MsP vykonávané žiadne objasňovanie takéhoto druhu priestupku.

K bodu 5

Dislokácia je pre príslušníkov MsP nerelevantná, nakol'ko v súlade s § 2 ods. 1 ZOP MsP je poriadkový útvar pôsobiaci pri zabezpečovaní mestských vecí verejného poriadku, ochrany životného prostredia v meste a plnení úloh vyplývajúcich zo všeobecne záväzných nariadení mesta, z uznesení mestského zastupiteľstva a z rozhodnutí primátora mesta, nakol'ko ju zriadilo Mestské zastupiteľstvo vo Fiľakove v súlade s § 2 ods. 2 ZOP . Na území inej obce by mohla pôsobiť MsP Fiľakovo len ak by mesto v súlade s § 2a ZOP uzavrelo zmluvu s inou obcou, podľa ktorej MsP bude vykonávať úlohy ustanovené zákonom aj na území obce, ktorá nezriadila obecnú políciu. Takáto zmluva však nebola uzavretá so žiadnou inou obcou.

Pisateľ podnetu v tomto bode napáda aj mimopracovnú resp. podnikateľskú činnosť niektorých príslušníkov MsP, nakol'ko podľa pisateľ'a týmto nie sú dosiahnuteľní v prípade potreby.

Treba poznamenať, že príslušníci MsP nie sú v služobnom pomere, ale v súlade s § 5 ods. 1 ZOP mestskú políciu tvoria príslušníci mestskej polície, ktorí sú zamestnancami mesta a ktorí pri plnení úloh majú postavenie verejného činiteľa. V prípade ich pracovného pomeru sa uplatňuje zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme (ďalej len „ZVPVZ“), a v prípadoch ktorý nerieši uvedený zákon, tak sa primerane uplatňuje Zákonník práce. Podľa § 8 ods. 2 ZVPVZ zamestnanec nesmie

- a) vykonávať činnosť, ktorou by sa významnou mierou znižovala jeho dôstojnosť vo vzťahu k vykonávanej funkcii alebo by sa ohrozovala jeho nestrannosť,
- b) sprostredkovať pre seba alebo inú fyzickú osobu alebo právnickú osobu obchodný styk
 1. so štátom,
 2. s obcou,
 3. s vyšším územným celkom,
 4. so štátnym podnikom, štátnym účelovým fondom a s inou právnickou osobou zriadenou štátom,
 5. s rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou, inou právnickou osobou zriadenou obcou,
 6. s rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou, inou právnickou osobou zriadenou vyšším územným celkom alebo
 7. s inou právnickou osobou s majetkovou účasťou štátu, Fondu národného majetku Slovenskej republiky, obce alebo vyššieho územného celku;

to neplatí, ak takáto činnosť vyplýva zamestnancovi z výkonu práce vo verejnom záujme,

- c) požadovať alebo prijímať dary alebo iné výhody alebo navádzať iného na poskytovanie darov alebo iných výhod v súvislosti a pri výkone práce vo verejnom záujme; to neplatí, ak ide o dary alebo iné výhody poskytované obvykle pri výkone práce vo verejnom záujme alebo na základe zákona alebo zamestnávateľom,
- d) nadobúdať majetok od štátu, obce alebo vyššieho územného celku inak ako vo verejnej súťaži alebo vo verejnej dražbe, ak osobitný predpis neustanovuje inak, s výnimkou, ak obec alebo vyšší územný celok zverejní podmienky nadobudnutia majetku; to sa vzťahuje aj na osoby blízke zamestnancovi,
- e) používať symboly spojené s výkonom práce vo verejnom záujme na osobný prospech,
- f) zneužívať výhody vyplývajúce z výkonu práce vo verejnom záujme, a to ani po skončení výkonu týchto prác,
- g) poskytovať nepravdivé vyhlásenia súvisiace s vykonávaním práce vo verejnom záujme.

Čo sa týka zákazu podnikania a inej zárobkovej činnosti, to sa v zmysle § 9 ods. 1 vzťahuje iba na vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu – teda primátora mesta a riaditeľov rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených mestom.

K bodu 6

U MsP sú pravidelne – približne 1 x za 2 mesiace vykonávané pracovné porady na ktorých sú príslušníci MsP pravidelne oboznamovaní s pracovnými výsledkami až na jednotlivca. Zároveň tieto výsledky sú umiestnené na nástenke MsP. Okrem hodnotenia pracovnej činnosti, sú pravidelne preškoľovaní z jednotlivých noviel alebo novo vydaných zákonov, nariadení a smerníc potrebných pri ich výkone práce. O jednotlivom oboznamovaní sa s vnútornými predpismi mesta sú vyhotovované prezenčné listiny, kde svojim podpisom potvrdzujú, že sa s daným dokumentom oboznámili.

V závere podnetu pisateľ namieta, že Bc. Baláž pôvodne ani nemal byť prijatý za náčelníka MsP, nakoľko podmienkou prijatia do služieb MsP je vlastniť vodičské oprávnenie skupiny „B“.

Vlastníctvo vodičského oprávnenia skupiny „B“ pri výberovom konaní nebolo podmienkou prijatia za náčelníka (ani zákonnou v zmysle ZOP, ani mesta), ale požiadavkou, ktorá bola zahrnutá päťčlennou komisiou menovanou primátorom mesta do kritérií hodnotenia výberového konania. Komisia vykonala výberové konanie formou pohovoru, kde hodnotila v rozpätí bodov 0-5 celkom 5 kritérií, pričom 2. kritérium obsahovalo prax, odbornú spôsobilosť, vodičský preukaz a zbrojný preukaz. Bc. Baláž mal v tomto kritériu znížené hodnotenie práve kvôli tomu, že nevlastnil vodičské oprávnenie skupiny „B“, ale už chodil do autoškoly a zanedlho sa stal držiteľom vodičského oprávnenia skupiny „B“.

Komisia po preštudovaní podnetu konštatovala, že napriek tvrdeniam pisateľa podnetu o obrovských nedostatkoch, ktoré v niektorých prípadoch dokonca hraničia s trestnou činnosťou zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa §-u 326 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona a o nedodržiavaní zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii (ďalej len „ZOP“) príslušníkmi MsP, podnet neobsahuje žiadny konkrétny prípad (trestný čin, priestupok), ani porušenie zákona alebo skutok a kde, kedy a kto sa mal dopustiť nezákonnej činnosti.

Komisia pri vykonaní kontroly rovnako nezistila prípady vykazujúce znaky trestného činu resp. priestupku, preto je toho názoru, že ak pisateľ podnetu vie o konkrétnych porušeníach platných právnych noriem príslušníkmi MsP Filákovu, mal by sa obrátiť na orgány činné v trestnom konaní.

Vo Filákovu dňa 13.9.2016

Ing. Ladislav Estefán, hlavný kontrolór mesta

NÁVRH NA UZNESENIE:

MZ berie na vedomie Správu z vykonanej kontroly činnosti MsP na základe podnetu.