

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Komisie výstavby, územného plánovania a životného prostredia
zo dňa 09.03.2010

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- členovia Komisie výstavby, ÚP a ŽP
- Ing. Július Kovács, vedúci Oddelenia výstavby a ŽP

Program:

1. Vyhodnotenie činnosti Oddelenia výstavby a životného prostredia za rok 2009 a oboznámenie sa s návrhom prác r. 2010
Pozvaný hosť: Ing. Július Kovács, vedúci Oddelenia výstavby, ÚP a ŽP;
 2. Diskusia o vhodnosti a nevhodnosti „ekologických“ alternatívnych zdrojov energie;
 3. Aktuálne problémy – diskusia.
-

Bod č.1

Vyhodnotenie činnosti Oddelenia výstavby a životného prostredia za rok 2009 a oboznámenie sa s návrhom prác r. 2010.

Pozvaný hosť: Ing. Július Kovács, vedúci Oddelenia výstavby, ÚP a ŽP.

Členovia Komisie výstavby, územného plánovania a životného prostredia (ďalej komisia V, ÚP a ŽP) boli oboznámení s činnosťou Oddelenia výstavby a ŽP. Vedúci oddelenia Ing. Július Kovács odprezentoval, aké investície boli v roku 2009 uskutočnené a aké boli na to vynaložené náklady. Ďalej referoval o tom, že ich oddelenie akým spôsobom pripravuje a zabezpečuje investičné aktivity. Oboznámil prítomných, že v tomto roku sú vyhradené náklady aj na zabezpečenie dokončenia druhej etapy realizácie objektu domova dôchodcov, na rekonštrukciu ulice Jesenského, chodníka na ul. Daxnerovej a na vybudovanie parkovacej plochy pred bytovkami „72“, ktoré boli naplánované ešte v minulom roku.

Na otázku členov komisie: „**aké projektové dokumentácie sa plánujú dať vyhotoviť v roku 2010?**“ - Ing. Kovács odpovedal: „len tie, ktoré sú odsúhlasené členmi Mestského zastupiteľstva“. Navrhuje, aby sa uskutočnili tie akcie, na ktoré sú už pripravené projektové dokumentácie na stavebné povolenie.

Na otázku členov komisie: „**aké sú plány v nasledujúcich rokoch ohľadom investičných akcií?**“ - Ing. Kovács odpovedal, že sa navrhuje dokončenie jednotlivých začatých investícií a začatie len tých, na ktoré sú už vydané stavebné povolenia. Ďalej sa vyjadril, že v súčasnosti prebieha zabezpečenie potrebných vyjadrení a posudkov, ktoré sú potrebné ako prílohy k Žiadosti o NFP pre projekt mestského kompostoviska a pre skládku inertného odpadu. Na otázku členov komisie: „**ako bude zabezpečené triedenie odpadov inertného materiálu?**“ Ing. Kovács odpovedal: „že by bolo výhodnejšie namiesto inertného odpadu vytvoriť skládku pre všeobecný stavebný odpad. Triedenie inertného odpadu je veľmi náročné a tiež kontrola a dohľad pri ich skládkovaní podľa predpisov. Najbližšia podobná prevádzka je len v Rožňave a potom v Košiciach“.

Komisia k tejto problemike momentálne nezaujala stanovisko, rozširovanie možností skládkovania aj iných ako len inertného odpadu je potrebné až po uváženom zohľadnení a analyzovaní rôznych faktorov - (napr.ekologických, ekonomických, atd.).

V rozpočte mesta sú vyhradené náklady na **investičné akcie plánované v r. 2010** v takom pomere, že z celkových investičných nákladov sú približne v pomere 73% naplánované

financie na zabezpečenie implementácie jednotlivých úspešných projektov (vlastné zdroje a náklady na refundácie vynaložených nákladov). Týka sa to projektov, ktorými sa riešia napr. spevnené plochy mestského parku (projekt s názvom „*Vytvorenie centra environmentálnej výchovy – revitalizácia Mestského parku*“), výstavba oporného múru a nádvorcia NTIC (projekt s názvom „*Palócka cesta, komplexné rozvíjanie spoločnej tematickej trasy s orientáciou na návštevníkov*“), zvýšenie energetickej hospodárnosti prevádzky a modernizácie budov školy ZŠ Školská (projekt s názvom „*Skvalitnenie vzdelávacieho procesu prostredníctvom modernizácie a obnovy ZŠ Školská 1, Filakovo*“) a obnova a modernizácia budovy Vlastivedného múzea (projekt s názvom „*Rekonštrukcia a modernizácia pamäťovej a fondovej inštitúcie, udržateľné využitie Hradného múzea vo Filakove*“).

Na otázku členov komisie: „**aký je súčasný stav zabezpečenia individuálnej bytovej výstavby?**“ - Ing. Kovács odpovedal, že je k dispozícii územné rozhodnutie a stavebné povolenie, ktoré bolo vydané až po tom, ako bola projektová dokumentácia prepracovaná s uvažovaním delenej kanalizácie.

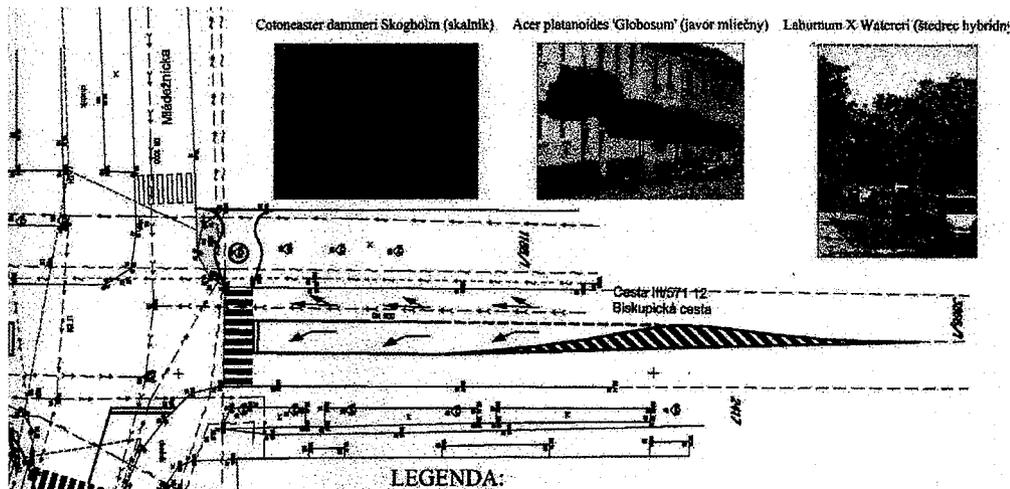
Ďalšie otázky členov komisie sa týkali témy **životného prostredia** a to konkrétne, či sa v minulom roku vykonala **náhradná výsadba drevín**, či je k dispozícii na oddelení V a ŽP plán a zoznam lokalít na náhradnú výsadbu a ktoré lokality sú určené na náhradnú výsadbu. Ing. Kovács odpovedal, že v roku 2009 sa vykonávala náhradná výsadba a uskutočnila sa aj kontrola týchto výsadiieb zamestnancami Obvodného úradu ŽP. Na oddelení V a ŽP sa nachádza zoznam lokalít na náhradnú výsadbu drevín. Medzi tieto lokality patrí aj detské ihrisko na Farskej lúke.

Členovia komisie sa zaujímali o to, že v akom štádiu sa nachádza realizácia projektu týkajúca sa **revitalizácie mestského parku**. Konkrétne, či je definitívne rozhodnuté, že už označené dreviny v parku budú vyrúbané. Zaujímali sa o to, či je ešte možnosť prehodnotiť uskutočnenie výrubu všetkých označených drevín. Ing. Kovács oznámil, že so súhlasom Obvodného úradu ŽP v Lučenci boli dreviny označené na výrub a to na základe časti projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie s názvom „*Vytvorenie centra environmentálnej výchovy – revitalizácia Mestského parku vo Filakove – Inventarizácia a hodnotenie kvality drevinnej vegetácie v mestskom parku vo Filakove*“ (z roku 2008, zodpov. projektant: Ing. Machava, inventarizáciu pripravil: Ing.M. Bartoš). **Mgr. Csaba Balázs** vyslovil názor, v ktorom výrub niektorých jedincov považuje za zbytočný ako aj z odborného hľadiska za diskutabilný. Navrhuje prehodnotenie výrubu niektorých jedincov do termínu jesenného výrubu (v mimovegetačnom období – podľa 543/2002 Z.z. a 24/2003 Z.z.).

Komisia V, ŽP a ÚP už niekoľkokrát konštatovala (vid'. zápisnicu zo zasadnutia komisie zo dňa 11.05.2009), že výsadba drevín pred predajňou LIDL vo Filakove sa nevykonala podľa projektovej dokumentácie na stavebné povolenie. **Komisia doporučuje výsadbu realizovať na základe platného rozhodnutia (vid'. obr. č.1).** Členovia komisie sa od Ing. Kovácsa dozvedeli, že Spoločný obecný úrad – Oddelenie stavebného poriadku (Ing. Vladimír Šoóš) je kompetentný vziať LIDL na zodpovednosť.

Členovia komisie V, ŽP a ÚP doporučujú, aby investor pri vybudovaní obchodného domu Tesco vybuďoval aj chodník na ulici Biskupickej po ulicu Kalajová.

Obr. č.1 Časť realizačného projektu na základe ktorého by sa mala realizovať výsadba drevín pred predajňou potravín LIDL.



INPER
Inžinierska - projektová kancelária

SR: Rádkovo 19, 884 01 Lučenec
SK: 0474333 808
S: 0900 822 834
E: inper@inper.sk

Realizačný projekt

1. Technická správa
2. Situácia
3. Stožiarové logo- Podporný základu + roz. A - A'
4. Stožiarové logo- kôlnička tuž

Predajňa potravín Filakovo

Príloha č. 1
Filakovo, SR

Objekt: SO - 11: Sadové úpravy, stožiarové logo
Miesto: ul. Železničná, Filakovo
Investor: LIDL Slovenská republika, v.o.s.
Púchovská 12,
914 41 Nemšová

Generálny projektant: Ing. Juraj Tóth
Zodpovedný projektant: Ing. Juraj Tóth
Vypracoval: Ing. Tibor Tóth
Číslo zákazky: 16/2007
Dátum: máj 2008

LEGENDA:

- ZATRÁVNENÉ PLOCHY SPOLU - 700,0 m²
(NA VLASTNOM POZEMKU - 650,0 m², MIMO VLASTNÉHO POZEMKU 50,0 m²)
- NOVÉ STROMY - LISTNATÉ 8 ks
Acer platanoides 'Globosum' (javor mliečny)
- NOVÉ STROMY - LISTNATÉ 12 ks
Laburnum X Watereri (stredec hybridný)
- NOVÉ KRY - 50 ks
Cotoneaster dammeri Skogholm (skalník)
- STOŽIAROVÉ LOGO - v = 7 m
- HRANICA POZEMKU
- BAZALTOVÉ BALVANY - 0,8x0,8x0,6 m - 9 ks
(rozmiestnené medzi stromami na ul. Malocintorínskej/)

ZMENY DOKUMENTÁCIE

REV.	DÁTUM	POPIS ZMENY	VYPRACOVAL

ČÍSLO PARE

±0,000 = 192,12 m n.m. Bpv

GENERÁLNY PROJEKTANT:	ING. JURAJ TÓMÓL	INPER Ing. Juraj TÓMÓL Lučenec, Rádkovo 16 tel.: 0474333 808 e-mail: inper@inper.sk	
ZODPOVEDNÝ PROJEKTANT:	ING. JURAJ TÓMÓL		
VYPRACOVAL:	ING. TIBOR TÓTH		
INVESTOR:	LIDL-SR v.o.s., PÚCHOVSKÁ 12., 914 41 NEMŠOVÁ	Č. ZÁKAZKY:	16/2007
STAVBA:	PREDAJŇA POTRAVIN LIDL - FILAKOVO	DÁTUM:	05/2008
OBJEKT:	SO-11: Sadové úpravy, stožiarové logo	FORMÁT:	2xA4
ČASŤ:	-	MIERKA:	1:500
OBSAH:	SITUÁCIA	STUPEŇ:	Č.VÝKR.: 02.
		RP	

Bod č. 2

Diskusia o „ekologických“ alternatívnych zdrojoch energie.

Mgr. Csaba Balázs (ekológ, ŠOP SR, S-CHKO Cerová vrchovina) predstavil členom komisie svoje doterajšie poznatky, argumenty a riziká z hľadiska ochrany životného prostredia o vhodnosti a nevhodnosti využitia alternatívnych zdrojov energie (napr. slnečná, veterná, z biomasy, atď.).

Odporúča, aby po hlbšom zoznámení sa s touto problematikou (aj cez rôzne internetové environmentálne fóra) Komisia V, ÚP a ŽP zaujala stanovisko pre Mesto Fiľakovo a pre Spoločný stavebný úrad vo Fiľakove v tejto problematike na nasledujúcom zasadnutí komisie V, ÚP a ŽP.

V súčasnosti prebieha expanzia v plánovaní, vypracovaní PD a schvalovaní výstavby alternatívnych t.j. obnoviteľných zdrojov energie. Tento fenomén je podporovaný aj z EU z hľadiska znižovania skleníkových plynov a zabezpečenia trvalo udržateľného rovoja (ďalej len TUR). Každý členský štát však má v tejto problematike vlastnú stratégiu. Slovensko finančne podporuje tento program. Finančné podpory sú výhodné pre investorov. Tieto alternatívne možnosti získavania energie však pri neuváženom využití môžu mať aj veľmi negatívny dopad na životné prostredie a na TUV, hlavne na lokálnej úrovni.

V katastrálnom území Mesta Fiľakovo, ako aj v širšom území (Mikroregión Obručná, N-N Geopark) ako najviac preferované alternatívne zdroje energie môžu byť:

slnečná energia – výstavba tzv. slnečných/fotovoltaických parkov

energia z biomasy – elektrárne so spaľovaním biomasy (dendromasy)

menej sú to:

energia získaná pomocou vody – potencionálne na Ipli, Rimave a na Slanej

veterná energia - výstavba veterných parkov

Zavedenie týchto zdrojov energie do praxe môže priviesť aj iné ako len ekologické problémy napr. socioekonomické p. - navodené vysokou cenou palivového dreva z dôvodu veľkého dopytu v území kde veľká časť obyvateľstva má kúrenie na palivové drevo. Komisia V, ÚP a ŽP v stanovisku nebude sledovať iné vplyvy ako vplyvy na životné prostredie a vzťah z pohľadu výstavby a ÚP, ale odporúča túto problematiku zainteresovaným stranám brať veľmi komplexne a zodpovedne.

1) Slnečná energia – výstavba tzv. slnečných/fotovoltaických elektrární

problematika

v extraviláne:

- krajinársky aspekt – takáto výstavba nezapadá do „štýlu“ vidieckej krajiny
- negatívne vplyva na rozvoj ekoturizmu – N-N Geopark, CHKO Cerová vrchovina
- vplyv na biodiverzitu: málo poznatkov – možnosť pomýlenia lesklujúcej plochy FV panelov s vodnou plochou (napr. pre migrujúce vtáctvo)
- ÚP Mesta Fiľakovo neráta s takouto výstavbou, väčšina obcí v regióne nemá ÚP
- chýba koncepcia BBSK vo využití alternatívnych zdrojov energie
- záber ornej pôdy, resp. nevhodné využívanie trávnych plôch
- oplotenie stavby v extraviláne – migračná bariera pre zvieratá

v interviláne: stavbou musí vhodne zapadať do architektúry stavieb

možnosti:

- umiestnenie takýchto zariadení na ploché strechy budov (napr. školy), priemyselných budov resp. na južné fasády novostavieb resp. pri zatepovaní domov pri súčasnom dodražiavaní vhodnej architektúry stavieb,
- väčšia podpora štátu pri aplikácii takýchto možností pri individuálnej bytovej výstavbe

2) Energia z biomasy (dendromasy):

problematika

- negatívny vplyv na biodiverzitu: hospodársky tlak na lesy v Cerovej vrchovine, likvidácia starých porastov, zvyšovanie intenzity ťažby, vyštiepkovanie-vyčistenie lesov a tým pokles biodiverzity v lesnom ekosystéme
- tento fenomén negatívne vplýva aj na rozvoj ekoturizmu – N-N Geopark, CHKO Cerová vrchovina

socioekologické problémy

- „konkurenčný boj o palivové drevo“ – Salgótarján – navrhovaná výstavba, Kazincbarcika - existuje, Lučenec, Rimavská Sobota, Hnúšťa iné mestá schvalovanie v MZ o prerobení kotlov na možnosť spalovania drevoštiepky,

vysoká cena palivového dreva z dôvodu veľkého dopytu o drevo v území kde veľká časť obyvateľstva má kúrenie na palivové drevo.

Keď iný zdroj ako dendromasa – málo takého zdroja, nadmerné využívanie týchto zdrojov biomasy vedie k ich rýchlej likvidácii – napr. slamy nie je toľko – prevádzka nie je trvalo udržateľná a ani rentabilná.

možnosti:

len malé kotle na biomasu, väčšinou len pre domácnosti

3) Energia získaná pomocou vody – výstavba tzv. malých vodných elektární

problematika

- negatívny vplyv na biodiverzitu: hlavne na ichtyofaunu, migračná bariera pre vodné živočíchy

možnosti:

Umiestnenie MVE nie na toku, ale na bočnom vybudovanom kanály, spolu s výstavbou funkčného rybochodu, ale len na lokalitách, kde už momentálne sú bariery na tokoch

4) Veterná elektrárň - výstavba tzv. veterných parkov

problematika

- krajinársky aspekt – takáto výstavba nezapadá do „štýlu“ vidieckej krajiny
- negatívne vplýva na rozvoj ekoturizmu – N-N Geopark, CHKO Cerová vrchovina
- negatívny vplyv na biodiverzitu: kolízie vrtúl s migrujúcim vtáctvom, netopiermi,
- ÚP Mesta neráta s takouto výstavbou

možnosti: vôbec nie je vhodné v regióne

Komisia V, ÚP a ŽP v tejto problematike zauje stanovisko až na nasledujúcom zasadnutí po hlbšom oboznámení sa s touto problematikou.

Vo Fiľakove, dňa 22.03.2010

Zapísala tajomníčka Komisie V, ÚP a ŽP:


Ing. Judita Bodnárová

Prevzal:

Ing. Estergomi Štefan – zástupca primátora

Na vedomie:

Ing. Július Kovács – Oddelenie výstavby a životného prostredia

Ing. Erdős Vincent - VPS

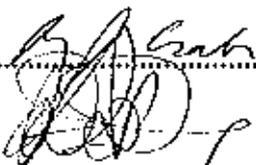
Ing. Vladimír Šoos – Spoločný stavebný úrad vo Fiľakove, Oddelenie stavebného poriadku

Prezenčná listina

zo zasadnutia komisie výstavby, životného prostredia a územného plánovania

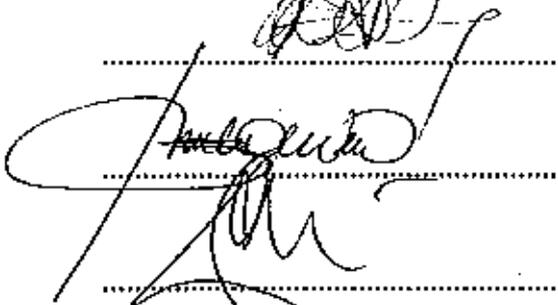
Vo Filakove, dňa: 09.marec 2010

Mgr. Balázs Csaba
(predseda komisie)



Bc. Kerekes László
(člen komisie)

Ing.arch. Berta Attila
(člen komisie)

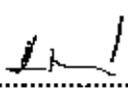


Pál Jozef
(člen komisie)

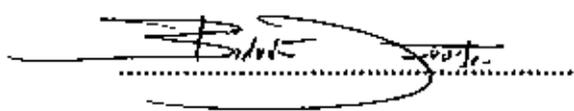
Ing.Szőkeová Eva
(člen komisie)



Mgr.Kotlárová Idiko
(člen komisie)



Ing. Bodnárová Judita
(tajomníčka komisie)



Pozvaný hosť:

Ing. Július Kovács
vedúci oddelenia výstavby a životného prostredia, MsÚ

