



Číslo spisu: OU-LC-OSZP-2017/000145-6

Lučenec 26.04.2017



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC
Odbor starostlivosti o životné prostredie
potvrďuje, že toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť
dňom 26.04.2017
podpis

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti „**Obytná zóna – rodinné domy, Fil'akovo**“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť navrhovateľa **ARDIS, a.s., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 056 189**, ktorá splnomocnila na zastupovanie spoločnosť **INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Banská Bystrica, IČO: 36 738 379**, a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť, „**Obytná zóna – rodinné domy, Fil'akovo**“,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Účelom navrhovanej činnosti je výstavbu obytnej zóny – 70 rodinných domov v meste Fil'akovo.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Banskobystrický

Okres: Lučenec

Obec: Fil'akovo

Katastrálne územie: Fil'akovo

Parcely: KN E 1508, E 1421, C 3888/1, C 3867/1, C 3891/1, C 1824/1, C 3858/1.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- Navrhnuté dopravné napojenie prekonzultovať a o záväznú stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

- Všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Vzhľadom na blízkosť železničnej stanice Filákovovo sú možné negatívne vplyvy železničnej prevádzky na navrhovanú obytnú zónu. Voči správcovi železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu opatrení na ich elimináciu, pretože negatívne účinky železničnej prevádzky sú v čase realizácie známe.
- Označiť cesty v predloženom zámere v súlade s rozhodnutím MDVRR SR o usporiadaní cestnej siete, účinným od 06.05. 2015.
- Dodržať predpisy na ochranu zdravia, zákon č. 355/2007 Z. z.
- Dodržať vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (aj zo stavebnej činnosti),
- Dodržať vyhlášku MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia,
- Dodržať STN 73 4301 – Budovy na bývanie, STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov – časť 1 a 2: Denné osvetlenie budov na bývanie,
- Dodržať vyhlášku MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia v znení vyhlášky MZ SR č. 295/2015 Z. z. (určiť radónový index stavebného pozemku a v prípade potreby zabrániť prieniku radónu do budov podľa STN 73 06 01 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia).
- Požiadat' Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci v rámci územného, stavebného a kolaudačného konania podľa § 25 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov o vyjadrenie.
- Rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
- Rešpektovať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon), Vyhlášku č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
- Počas výstavby používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
- Stavebné a dopravné stroje a ostatné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
- Pre etapu výstavby je potrebné na zníženie prašnosti čistiť a kropiť manipulačné a dopravné plochy.
- Rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
- Dopracovať dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- Rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné s tým súvisiace technické predpisy v plnom rozsahu.

- Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- Uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
- Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

O d ô v o d n e n i e

Spoločnosť **INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Banská Bystrica, IČO: 36 738 379** splnomocnená na zastupovanie navrhovateľom **ARDIS, a.s., Križna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 056 189**, predložila dňa 06.12.2016 Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. zámer „**Obytná zóna – rodinné domy, Fil’akovo**“, v kú **Fil’akovo**.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2016/012127-1 zo dňa 14.12.2016 prerušil konanie podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. v súlade s § 22 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. pre navrhovanú činnosť „**Obytná zóna – rodinné domy, Fil’akovo**“ pre navrhovateľa **ARDIS, a.s., Križna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 056 189**, ktorá splnomocnila na zastupovanie spoločnosť **INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Banská Bystrica, IČO: 36 738 379**

Nakoľko predložený zámer navrhovanej činnosti „**Obytná zóna – rodinné domy, Fil’akovo**“, nemal formálne ani obsahové náležitosti v súlade s § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. ani prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. tunajší úrad ho podľa § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. a v súlade s § 22 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. vrátil na doplnenie a určil na doplnenie lehotu do 30.01.2017 a zároveň určil rozsah jeho doplnenia a to najmä:

- A) Zámer spracovať v súlade s § 22 ods. 3 podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. a to najmä:
1. Dopracovať kapitolu „základné údaje o navrhovateľovi“ v súlade s prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z.
 2. Doplniť identifikačné údaje o užívateľovi.
 3. Dopracovať plošné charakteristiky a parametre navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a v súlade s prílohou č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z..
 4. Ujasniť dôvod predloženia uvedeného zámeru na vykonanie zisťovacieho konania, nakoľko v časti „1.9 Charakter navrhovanej činnosti“ sa uvádza, že „vzhľadom na vyššie uvedené charakteristiky nespadá činnosť posudzovaná v predkladanom zámere pod zisťovacie konanie“.
 5. Upresniť predmet navrhovanej činnosti.
 6. Doložiť dokument potvrdzujúci súlad s územným plánom mesta Fil’akovo.
 7. Prehodnotiť a prepracovať dotknuté orgány, povolujujúci orgán, rezortný orgán a dotknutú obec.
 8. Dopracovať kapitolu „charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti].“
 9. Zosúladiť v zámere uvádzané plošné charakteristiky, požiadavky na vstupy a záber pôdy a nároky na zastavané územie.

10. Dopracovať kapitolu „Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.“
11. V kapitole „Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice“ identifikovať všetky vplyvy presahujúce štátne hranice nie iba priame.
12. Spracovať kapitolu „Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu vrátane porovnania s nulovým variantom“ v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z.
13. Spracovať zámer v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. a to aj formálne aj obsahovo.
14. Jednotlivé pojmy používané v zámere zosúladiť s platnou legislatívou.
15. Zosúladiť jednotlivé údaje uvádzané v zámere.
16. Pri spracovaní zámeru použiť platnú legislatívu nakoľko niektoré použité právne predpisy uvádzané v zámere boli zrušené resp. zmenené.

Zároveň bol navrhovateľ upozornený, že počas prerušenia konania lehoty podľa § 29 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. neplynú.

Navrhovateľ doplnil žiadosť v určenom termíne.

Na základe žiadosti navrhovateľa, Okresný úrad v Lučenci, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-LC-OSZP-2016/0010611-1 zo dňa 18.11.2016 upustil od požiadavky variantného riešenia a v zámere je navrhovaná činnosť posudzovaná v jednom variantnom riešení a je porovnaná s nulovým variantom, to je stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom č. 71/1967 Zb., začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal oznámenie o vypracovaní zámeru.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-rodinne-domy-filakovo>, zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. bola navrhovateľom zaradená do

Kapitoly: 9. Infraštruktúra,

- položka číslo 16: „Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy“

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Banskobystrický

Okres: Lučenec

Obec: Filákov

Katastrálne územie: Filákov

Parcely: KN E 1508, E 1421, C 3888/1, C 3867/1, C 3891/1, C 1824/1, C 3858/1.

Popis navrhovanej činnosti:

Predkladaný zámer posudzuje výstavbu obytnej zóny spolu s realizáciou inžinierskych sietí, ich napačením na verejné siete a vytvorením obslužných plôch pre kolesovú a pešiu dopravu.

- plocha pozemku stavebníka 58 480 m²
- zastavaná plocha (komunikácie a chodníky) 9 059 m²
- presná rozloha a konfigurácia rodinných domov bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie individuálne podľa požiadaviek budúcich vlastníkov
- počet individuálnych rodinných domov 70.

Zvolená lokalita sa nachádza v južnej časti mesta Filákov. Dotknuté územie je v súčasnosti voľná disponibilná plocha bez vzrastlej zelene a bez nadzemných stavebných objektov. Doposiaľ bolo využívané na poľnohospodárske účely ako orná pôda. Dopravné napojenie je prístupné zo Športovej ulice. Vodovod, plynovod, kanalizácie, verejné osvetlenie a telekomunikačné vedenia sú navrhnuté na pripojenie z Biskupickej cesty. Koeficient zastavania pozemku je 40% - t.j. taký bude maximálny možný podiel zastavanej plochy objektu k celkovej ploche pozemku. Budované budú rodinné domy s maximálne dvomi nadzemnými podlažiami, vrátane obytného podkrovia. Strechy budú ploché, manzardové s možnosťou umiestnenia vikierov a strešných okien.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 06080/2017/SZEÚ/20177 zo dňa 13.03.2017):** má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:
 - Navrhnuté dopravné napojenie žiadame prekonzultovať a o záväznú stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
 - Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
 - Vzhľadom na blízkosť železničnej stanice Filákov upozorňujeme na možné negatívne vplyvy železničnej prevádzky na navrhovanú obytnú zónu. Voči správcovi železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu opatrení na ich elimináciu, pretože negatívne účinky železničnej prevádzky sú v čase realizácie známe.
 - Upozorňuje na chybné označenie ciest III. triedy v predloženom zámere. rozhodnutím MDVRR SR o usporiadaní cestnej siete, účinným od 06.05.2015 sa v cestnej sieti prečíslovali cesty III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami. Rozhodnutie spolu s prevodníkom čísel sú zverejnené na stránke www.ssc.sk. Chybné označenia žiadame v ďalšom stupni prípravy opraviť

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
2. **Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie regionálneho rozvoja (list č. 06284/2017/ODDRR-26702/2017 zo dňa 02.03.2017):** dáva nasledovné stanovisko k zámeru: „Nemá pripomienky k zámeru.“
3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. 252-002/2017-Kg, zo dňa 13.03.2017)** dáva nasledovné stanovisko: so zámerom súhlasí a pri návrhu a realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané predpisy na ochranu zdravia, zákon č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacie predpisy, najmä:
 - vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (aj zo stavebnej činnosti),
 - vyhláška MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na bytovacie zariadenia,

- STN 73 4301 – Budovy na bývanie, STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov – časť 1 a 2: Denné osvetlenie budov na bývanie,
- Vyhláška MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia v znení vyhlášky MZ SR č. 295/2015 Z. z. (určiť radónový index stavebného pozemku a v prípade potreby zabrániť prieniku radónu do budov podľa STN 73 06 01 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia).

4. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci** (list č. *ORHZ-LC1-149-001/2017 zo dňa 07.03.2017*): konštatuje, že sa vyjadrí v rámci územného, stavebného a kolaudačného konania podľa § 25 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, v prípade ak dôjde k realizácii objektov.
5. **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva** (list č. *OU-BB-OOP4-2017/010299-002/6GJ zo dňa 08.03.2017*): požaduje v celom rozsahu rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
6. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva** (list č. *OU-LC-OSZP-2017/002513-1 zo dňa 14.03.2017*): dáva nasledovné stanovisko k zámeru: „*nevyžaduje ďalšie posudzovanie o hodnotení vplyvov na životné prostredie, vzhľadom na rozsah posudzovanej činnosti. Realizáciu zámeru odporúčame riešiť pripomienkovaním v územnom a stavebnom konaní*“.
7. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny** (list č. *OU-LC-OSZP-2017/002494-1 zo dňa 15.03.2017*): dáva nasledovné stanovisko: „*Posudzované územie nezasahuje do žiadneho maloplošného ani veľkoplošného chráneného územia a nevidujeme tu vyššie záujmy ochrany prírody a krajiny. Na základe predloženého zámeru orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny konštatuje, že na dotknutom území platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny po preštudovaní zmeny predloženého zámeru „Obytná zóna – rodinné domy, Fil'akovo“ ako dotknutý orgán štátnej ochrany prírody a krajiny konštatuje, že vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovaných prác by nemalo dôjsť k výraznému negatívnemu vplyvu na prírodné prostredie, pokiaľ sa činnosti budú realizovať v súlade so zámerom.*“
8. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia** (list č. *OU-LC-OSZP-2017/02506-1 zo dňa 10.03.2017*) - dáva nasledovné stanovisko: nemá námietky k navrhovanej činnosti a *nevyžaduje* činnosť *posudzovať* podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za predpokladu dodržania v zámere uvádzaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a opatrení na obmedzovanie emisií.
Zároveň upozorňuje, na nasledovné:
 - na kvalitu ovzdušia bude mať negatívny vplyv znečisťovanie spôsobené stavebnou činnosťou (plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia), ktoré však po ukončení výstavby zanikne. Znečisťovanie prístupovej komunikácie, prašnosť pri manipulácii zemným materiálom a hluk stavebných strojov sa nedá vylúčiť, ale dá sa zmierniť dodržiavaním predpisov. Pre etapu výstavby je potrebné na zníženie prašnosti čistiť a kropiť manipulačné a dopravné plochy.

9. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie**- štátna vodná správa (list č. OU-LC-OSZP-2017/002988-1 zo dňa 03.03.2017): *dáva z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko a konštatuje nasledovné:* „Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby pri podrobnom riešení zámeru počas jeho uskutočňovania ako aj počas vykonávania činnosti podľa predloženého zámeru boli rešpektované nasledovné požiadavky:

1. Rešpektovať vodný zákon, Vyhlášku č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
2. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
3. Stavebné a dopravné stroje a ostatné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

10. **Verejnosc' - Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, Rovniankova 14, Bratislava-Petržalka, zastúpená Marcelom Slávikom – predsedom Združenia domových samospráv** (e-mail zo dňa 26.02.2017): vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: oi „

- a) Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 82 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a tvorby krajiny a v zmysle § 24ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka výrubového konania.“
- b) Zároveň má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:
 - 1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
 - 2) Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
 - 3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
 - 4) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
 - 5) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
 - 6) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa

- vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
- 7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
 - 8) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
 - 9) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
 - 10) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
 - 11) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - 12) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
 - 13) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplanv.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.
 - 14) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
 - 15) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 - 16) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
 - 17) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
 - 18) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
 - 19) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
 - 20) Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
 - 21) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne

- budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 22) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
 - 23) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
 - 24) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
 - 25) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - 26) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
 - 27) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
 - 28) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou i,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou
 - 29) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov. Sú vhodné na iné aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochách stiech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
 - 30) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
 - 31) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods. 2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
 - 32) Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obytná zóna – rodinné domy, Fiľakovo“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.“

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

V súlade s uvedeným tunajší úrad opätovne konanie prerušil Rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2017/000145-1 zo dňa 20.03.2017, nakoľko k predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty. Združenia domových samospráv, Bratislava“ (verejnosť) doručilo svoje stanovisko zo dňa 26.02.2017 s pripomienkami k zámeru a vyžiadal si od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Konanie bolo prerušené do doplnenia, najneskôr v lehote do 18.04.2017. Navrhovateľ bol upozornený, že počas prerušenia konania lehoty podľa § 29 ods. 5 zákona o správnom konaní neplynú.

Navrhovateľ doručil informácie v stanovenom termíne listom zo dňa 28.03.2017.

„Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám vyplývajúcich zo stanoviska „Združenia domových samospráv, Bratislava“ (verejnosť) k procesu EIA k zámeru „Obytná zóna – rodinné domy, Filákov““, ktoré nám boli doručené listom z Okresného úradu Lučenec dňa 23.03.2017.

1. Podrobné rozpracovanie dopravného napojenia v zmysle uvedených STN a technických podmienok bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie k územnému a stavebnému konaniu, nakoľko v súčasnom štádiu rozpracovania predloženého projektu nie je možné detailne predpokladať jednotlivé súčasti dopravného napojenia. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

2. Doplnenie požadovaného dopravno-kapacitného posúdenia bude realizované v nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie, nakoľko sa v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nevyžaduje preukazovanie súladu s technickými normami. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

3. Autobusová zastávka sa nachádza 250 metrov od záujmového územia na Biskupickej ulici, čo spĺňa Vami vyžadovanú 5-minútovú pešiu dostupnosť.

4. Výpočet bol overený v súlade s aktuálnym znením príslušnej STN. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

5. Požiadavka na vybudovanie podzemných parkovacích miest je vzhľadom na technickú a finančnú náročnosť nerealizovateľná. Jej realizáciou by navyše došlo k výrazne vyšším negatívnym vplyvom na životné prostredie priameho, ale hlavne nepriameho charakteru, ako pri realizácii predloženej zmeny navrhovanej činnosti (zaťaženie životného prostredia neúmerne komplikovanou a materiálovo extrémne náročnou stavebnou činnosťou vyžadujúcou veľké množstvo stavebných materiálov, ktorých výroba zaťažuje životné prostredie). Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

6. Požiadavka je zo svojej podstaty viazaná na odlišný stupeň projektovej dokumentácie a netýka sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

7. Požiadavka je irelevantná z hľadiska posúdenia vplyvu na životné prostredie, nakoľko sa nezaoberá hodnotením vplyvu zámeru, ale navrhuje použitie konkrétneho stavebného materiálovo-technologického riešenia. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

8. Požiadavka spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. je irelevantná, nakoľko už v texte zámeru činnosti v kapitole 2.2.3 sme uviedli, že záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny a, že sa v súčasnosti jedná o ornú pôdu, resp. trvalý trávny porast. Posudzované územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia.

9. Súlad zámeru činnosti so všetkými príslušnými technickými normami bude predmetom nadväzujúcej technickej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

10. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. budú v procese realizácie zámeru činnosti dodržané v plnom rozsahu znenia zákona. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
11. Požiadavka je v súčasnom stupni schvaľovacieho procesu irelevantná, nakoľko v procese schvaľovania nedôjde k nežiaducemu úniku škodlivých/znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
12. V rámci realizácie zámeru činnosti sa budú v maximálnej možnej miere uplatňovať usmernenia uvedeného strategického dokumentu. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
13. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je riešené v texte Zámeru činnosti v kapitole 2.3.7.2, kde sa uvádza, že z nehnuteľností budú odvádzané splaškové odpadové vody na čistiareň odpadových vôd. Zrážkové vody – t.j. vody z povrchového odtoku z verejných spevnených plôch budú odvádzané do otvorených rigolov. Dôležité je, že zrážkové vody zo spevnených plôch nehnuteľností budú odvádzané individuálne na vsakovanie, resp. priamo do potoka – toto bude riešené individuálne v každom rodinnom dome.
14. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza severne od záujmového územia na Športovej ulici, čo uvádzame v texte Zámeru v kapitole 3.3.3 s podrobným popisom. Vzhľadom k tomu, že v uvedenom oznámení o zámere činnosti sú predmetné skutočnosti dostatočne popísané, považujeme uvedenú požiadavku za irelevantnú. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
15. Z charakteru okolitej zástavby (rodinné domy), ako aj jej funkčného a výškového členenia, je zrejmé, že zámer činnosti bude v súlade s okolitou zástavbou. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
16. Realizácia parčíku v okolí navrhovanej činnosti je v predmetnom projekte nerealizovateľnou požiadavkou vzhľadom k rozsahu nevyhnutne zastavaných plôch a celkovej rozlohy pozemkov, na ktorých sa uvedený zámer činnosti bude realizovať. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
17. Verejný mestský park vo Filákovke už existuje, a realizácia akýchkoľvek ďalších takýchto plôch je v prvom rade predmetom územnoplánovacieho procesu, neslúži teda ako relevantný návrh v danom procese posudzovania. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
18. Nakoľko sa v predmetnej lokalite nepredpokladá výrub stromov, nebude sa realizovať ani náhradná výsadba. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
19. Zlepšovanie lokálnej mikroklímy a jej bilancie je značne mimo rozsah a možnosti uvedeného zámeru činnosti, nakoľko sa požadované zlepšenia nedajú riešiť na úrovni individuálnych stavebných projektov, ale potrebujú v prvom rade zmysluplné krajinné-ekologické spracovanie v podobe návrhov závažných častí územných plánov jednotlivých miest a obcí. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
20. Požiadavka na realizáciu zatravnenej strechy závisí na rozhodnutí projektantov jednotlivých rodinných domov, resp. budúcich majiteľoch. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
21. Požiadavka je irelevantná z hľadiska posudzovania zámeru činnosti na životné prostredie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
22. Požiadavka je irelevantná z hľadiska posudzovania zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
23. V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie. Žiadosť o overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom je pre posudzovanie zámeru z hľadiska vplyvu na životné prostredie irelevantné. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.
24. Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum bude splnená v nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie, nakoľko je to štandardný postup pri realizácii výstavby stavebných objektov. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona..

25. Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb realizovaných v rámci zámeru bude doložený v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie k činnosti, nakoľko bude potrebné dimenzovať ORL na základe maximálnych hodnôt odtoku z realizovaných spevnených plôch. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

26. Návrh činnosti je v súlade s územným plánom Mesta Fiľakovo, ako je uvedené aj v texte zámeru činnosti. Detailné preverenie súladu všetkých pripomienok uvedených v odvolaní vo vzťahu k územnému plánu nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, vzhľadom k čomu považujeme uvedenú pripomienku za irelevantnú. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

27. Ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch budú v rámci realizácie zámeru činnosti dôsledne dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

28. Separovaný zber odpadu bude pri realizácii zámeru činnosti riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona..

29. Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov budú v maximálnej možnej miere využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov.

30. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neukladá navrhovateľovi vypracovať Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií, vzhľadom k čomu považujeme uvedenú pripomienku za irelevantnú. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.

31. Právne nároky Združenia domových samospráv ako účastníka konania budú v rámci celého procesu povoľovania zámeru činnosti dodržané v plnom rozsahu znenia uvedených legislatívnych predpisov. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru činnosti v zmysle zákona.“

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti a k jednotlivým bodom konštatuje nasledovné:

a) Nakoľko sa nejedná o výrubové konanie v zmysle § 82 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a preto nie je možné mu priznať postavenie účastníka výrubového konania. S realizáciou a samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nepríde k výrubu drevín.

b) K jednotlivým pripomienkam (resp. bodom) konštatuje nasledovné:

K bodom 1,2,6,9,10,11,12,24,25 : akceptované

K bodu 3, 4: Uvedená podmienka je splnená.

K bodu 5: Zámer navrhovanej činnosti rieši umiestnenie inžinierskych sietí, miestnej komunikácie, statickú dopravu pre umiestnenie rodinných domov v rámci IBV. Z tohto hľadiska považujeme požiadavku za neopodstatnenú a bezpredmetnú.

K bodu 7 – Uvedená požiadavka nie je predmetom zisťovacieho konania. Navrhovateľ je zaviazaný rešpektovať platnú legislatívu.

K bodu 8 – Uvedené je riešené v zámere a na str. 44 v bode 3.3.22 navrhovateľ uvádza, že navrhovanou investičnou činnosťou sa nezníži ekologická stability krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability. V dôsledku uvedeného je požiadavka neopodstatnená.

K bodu 13 – Navrhovateľ rieši v časti 2.3.7.2 predloženého zámeru. Uvedený bod je len konštatovaním.

K bodu 14 – Požiadavka definovania najbližšej obytnej zástavby je riešená v zámere. Požiadavka je zahrnutá prostredníctvom požiadaviek Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci.

K bodu 15 – Požiadavka riešená v zámere. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo.

K bodu 16, 17, 18, 19 – Vzhľadom k faktu, že projekt rieši predovšetkým obytnú zónu individuálnych foriem bývania a v dostupnej vzdialenosti sa nachádza rozsiahly mestský park, nepokladáme túto požiadavku za adekvátnu.

K bodu 18 – Výrub nie je predmetom zámeru. Požiadavka neopodstatnená.

K bodu 20,21, 22,23 – Vzhľadom na charakter činnosti je požiadavka neadekvátna.

K bodu 26 – Predložený zámer je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo.

K bodu 27, 28, 29 – Navrhovateľ je zaviazaný rešpektovať zákona č. 79/2015 Z.z., z čoho vyplýva, že požiadavky budú rešpektované v zmysle a medziach platnej legislatívy. Akceptované.

K bodu 30 - V prípade vzniku krízovej situácie alebo havárie bude postupovať príslušný krízový štáb v zmysle platných plánov krízového riadenia.

K bodu 31 a 32 – o uvedenom rozhodne Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe podkladov v zmysle zákona č. 71/1967 Zb..

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov, dotknutej obce aj dotknutej verejnosti. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydal a prihliadal pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaného povolenia stavby, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia. Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

V doručených stanoviskách bolo iba v jednom stanovisku a to od Združenia domových samospráv požadované posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z., keďže v ostatných doručených stanoviskách nebola požiadavka ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavke nevyhovet, nakoľko relevantné požiadavky a pripomienky uvedené v stanovisku budú zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebný zákon).

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods.2 tohto zákona.

Verejnosť „Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, zastúpená Marcelom Slávikom – predsedom Združenia domových samospráv“ prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. prejavila a doručila dňa 27.02.2017 písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z..

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. Okresný úrad Lučenec, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného

prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z.. Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánov, dotknutej obce, verejnosti a dotknutej verejnosti), pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Oslovené dotknuté orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Relevantné a opodstatnené požiadavky dotknutých orgánov a verejnosti, ktoré majú oporu v platnej legislatíve príslušný orgán zapracoval do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom k vyššie uvedenému a tiež vzhľadom k tomu, že žiadny z dotknutých orgánov, ktorý doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z., Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnou spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona č. 24/2006 Z.z. verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 ods. zákona č. 24/2006 Z.z. postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., tj. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods.4 zákona č. 24/2006 Z.z., odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z., ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb..

V zisťovacom konaní navrhovanej činnosti bola identifikovaná ako dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doručuje sa:

ARDIS, a.s., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom
INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Banská Bystrica
Mesto Filákov, Radničná 25, 986 01 Filákov
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218,850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
 - úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
 - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
 - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
 - úsek štátnej vodnej správy
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučenec
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petöfiho 1, 984 38 Lučenec
5. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, pracovisko Lučenec, Námestie republiky č. 26, 984 01 Lučenec
6. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnú a pozemnú komunikáciu v Lučenci, Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec
7. Okresné riaditeľstvo PZ - ODI, Dr. Vodu 5, 984 01 Lučenec
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petöfiho 1, 984 38 Lučenec
9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Nám. E. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica



Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru